

XLIX Legislatura

**DEPARTAMENTO
PROCESADORA DE DOCUMENTOS**

Nº 1494 de 2023

Carpeta Nº 3556 de 2023

Comisión de Industria,
Energía y Minería

PARQUE TECNOLÓGICO REGIONAL NORTE

Regulación

Versión taquigráfica de la reunión realizada
el día 9 de agosto de 2023
(Sin corregir)

Presiden:	Señor Representante Nino Medina, Presidente y señora Valentina Dos Santos, Vicepresidenta.
Miembros:	Señores Representantes Fernanda Araújo, Martín Melazzi, Pablo Fuentes y Gabriel Tinaglini.
Delegado de Sector:	Señor Representante Marne Osorio Lima.
Invitados:	Por la Intendencia de Rivera, contador Richard Sander, Intendente. Por la Universidad Tecnológica del Uruguay, licenciada Graciela Do Mato y doctores Rodolfo Silveira y Andrés D. Gil, Consejeros; ingeniero Felipe Fajardo, Director del Instituto Tecnológico Regional Norte, doctor Gabriel Delpiazzo, Asesor Legal y Camilo López, Analista en Tecnologías de la Información y señora Montserrat Silva, Secretaria del Consejo Directivo Central (provisora). Por la Cámara Uruguaya de Tecnologías de la Información, señor Amílcar Perea, Secretario.
Secretario:	Señor Guillermo Geronés.
Prosecretaria:	Señora Dinora Cardozo.

═══════II═══════

SEÑOR PRESIDENTE (Nino Medina).- Habiendo número, está abierta la reunión.

Damos entrada a una nota recibida el 13 de julio que dice:

"Sres. Miembros integrantes de la Comisión de Industria, Energía y Minería de la Cámara de Representantes. Por la presente los miembros de la Comisión pertenecientes a la Bancada del Frente Amplio, solicitamos se convoque a la Universidad de la República (UDELAR), para el día 9 de agosto del corriente año, con el objetivo de conocer su opinión sobre el Proyecto de Ley sobre Parque Tecnológico Regional Norte. (Carpeta 355612023) Sin otro particular Atte., Tinaglini, Fuentes y Medina".

Oportunamente haremos la convocatoria.

(Apoyados)

(Ingresa a sala el señor intendente de Rivera)

——Se pasa a considerar el asunto que figura en tercer término del orden del día: "Parque Tecnológico Regional Norte. (Regulación)". Carpeta N° 3556/023. Repartido N° 859.

La Comisión tiene el gusto de recibir al intendente, a quien le damos la bienvenida y agradecemos su presencia.

SEÑOR REPRESENTANTE OSORIO LIMA (Marne).- Doy la bienvenida al intendente de nuestro querido departamento de Rivera.

Simplemente, quisiera contextualizar brevemente la invitación.

En esta Comisión estamos tratando y analizando el proyecto de ley de creación de la gobernanza del Parque Tecnológico del Norte, ya creado en la norma presupuestal vigente, presentado por el Poder Ejecutivo. Nosotros hemos informado, y lo ha ratificado el Ministerio de Industria, y ha sido fruto de un proceso de construcción colectiva liderado por el Ministerio de Industria y por el gobierno departamental con la participación de la Academia. Efectivamente, es un instrumento absolutamente imprescindible para darle consecución a un proyecto estratégico tan importante para el territorio, el departamento y la región, en el cual el gobierno departamental ha sido líder en todo el proceso de construcción. Además, hoy dentro de su proyecto constan todas las acciones que el gobierno departamental viene haciendo.

Así que para nosotros es un gusto tenerlo aquí para que usted le pueda contarle a esta Comisión de qué se trata y, eventualmente, responder alguna consulta que en algún momento algún colega realizó.

Muchas gracias, señor presidente.

SEÑOR SANDER (Richard).- Buenos días. Saludo a todos.

Es un placer enorme estar de vuelta en el Parlamento con un tema que para nosotros es fundamental desde hace mucho tiempo

Desde el 2017, o quizás un poquito antes, empezamos a trabajar en temas que entendemos importantes. Cada vez que hemos tenido posibilidad de charlar con autoridades, con ministros, con presidentes del gobierno pasado y el actual, lo que le planteamos es una mirada especial hacia la franja de frontera con Brasil de 1.003 kilómetros. Acá hay representantes de Artigas, de Rocha, de Treinta y Tres y está bueno que así sea; nos falta solo de Cerro Largo.

El señor diputado Marne Osorio ha estado diez años al frente del gobierno departamental de Rivera y nos permite hablar con conocimiento del área que es la más pobre del Uruguay. En

definitiva, siempre entendimos que, si bien no son temas que le competen a la Intendencia, teníamos que buscar las alternativas, y es así que se arrancó allá, por 2017, con un viaje junto al BID de Marne Osorio cuando estaba como intendente, a fin de conocer los parques tecnológicos de Corea. Después, vinieron las delegaciones coreanas, que nos hicieron devoluciones con un equipo español de técnicos contratados por el BID, para ver la posibilidad de la instalación de parques, con un estudio.

En 2019 fue nuevamente a Corea el actual secretario de la Intendencia, el arquitecto Mazzoni, con una delegación conformada por gente de la UTEC, de la Udelar y del Ministerio de Industrias y trajeron un borrador de proyecto del parque; y tenemos el sueño de concretarlo.

En 2020 el señor diputado Marne Osorio trae la creación del parque al Parlamento para colocarlo dentro del presupuesto nacional; desde ese momento, estamos buscando los recursos que nos permitan generar la primera base, el primer edificio.

La Intendencia está dispuesta, desde siempre, a participar y a colaborar en ese tema. Obviamente, junto con la Academia, va a venir la UTEC y ustedes están invitando a la Udelar, que también es muy importante en todo esto.

El polo universitario que se está formando en Rivera, ese campo que tenemos ahí, está generando mucha mano de obra capacitada y muchos técnicos. Obviamente, hemos hablado con gente del gobierno y con empresas públicas; el otro día estábamos con el presidente de Antel, recorriendo la UTEC en la última visita. Habíamos hecho dos planteos: uno de ellos a la Udelar, al amigo Rodney Colina, que es el encargado de todo el interior. Hoy, leyendo el diario temprano antes de venir para acá, me encuentro con la buena noticia de los recursos destinados en esta rendición para la Universidad y la posibilidad de investigación en el tema de vacunas.

Nosotros habíamos planteado a Rodney y al amigo Rodrigo Arim, que fue decano de mi facultad, la posibilidad de retomar esos primeros pasos para la creación de vacunas en Uruguay en ese parque tecnológico. Junto al ministro Paganini y al señor Gurméndez, que nos visitó, propusimos que algunas de las empresas tecnológicas que ya trabajan en el *cowork* que está dentro de la UTEC -algunas son nacionales, como Arkano y, otras, son brasileñas- exploren junto a Antel algunas de las tecnologías con las que trabaja la empresa estatal. De esa forma, desarrollaríamos la experiencia del *cowork* de la UTEC y la trasladaremos al parque tecnológico, que estaría en un terreno que nos cedió la ANEP; solo falta cercarlo.

Desde la Intendencia estamos dispuestos a colocar dinero. Estamos charlando con el Ministerio de Vivienda y con el Ministerio de Industria, que ha sido muy importante en todo esto, para que ese primer edificio sea en madera.

A su vez, con el mismo equipo que trabajó con Mevir estamos buscando hacer un llamado internacional para la construcción de las viviendas en Tranqueras; se trata de un llamado especial para incorporar nuevos diseños en madera.

Nos parece que sería muy interesante tener un edificio de ese tipo en el departamento de Rivera, por ser el más forestado del país. El primero va a ser en Durazno, ahora; ojalá que salga rápido y podamos seguir explorando esa posibilidad.

Creemos que el parque tecnológico es una herramienta importantísima para el desarrollo del departamento y que aporta una mirada especial de país sobre todo para las áreas que tienen más dificultades.

En definitiva, también entendemos que la Intendencia tiene que estar, apoyar y colocar recursos, por lo menos para comenzar con ese desarrollo y en el futuro, con una mirada hacia ese

continente que es Brasil, para nosotros es muy pero muy importante que podamos tener empresas nacionales e internacionales que puedan instalarse y usar la mano de obra, los técnicos formados en ese campus, permitiéndonos generar un polo de desarrollo no solo pensando en Rivera.

En realidad, el ITR del norte hoy tiene su subsede en Cerro Largo y estoy seguro de que en los próximos años va a seguir avanzando sobre los demás departamentos que están a la vuelta de Rivera.

Acompañamos esa mirada que tiene la UTEC respecto al desarrollo en forma regional. Nos parece que es muy importante sobre todo, vuelvo a repetir, para desarrollar las zonas con más dificultades. Para ello, es necesario poner una mirada especial en las cuestiones que tengan desarrollo y posibilidades de futuro. Desde ese punto de vista, entendemos que el parque tecnológico es un instrumento que va a ser muy importante para Rivera y obviamente que para toda la región.

SEÑOR PRESIDENTE.- Abrimos la ronda de preguntas.

En esa exploración que seguramente se ha hecho como parte de la factibilidad de proyectos, ¿cuál es el interés que se ha recabado sobre empresas nacionales y extranjeras precisamente en la posibilidad de instalarse en este parque industrial? Hago esta pregunta en virtud de que, claramente, generarle la autopista para que lleguen es muy importante; más en un área que el país necesita desarrollar. Además, la presencia cercana de Brasil extiende la pregunta a qué empresas brasileñas se han arrimado por lo menos a consultar, a averiguar.

SEÑOR SANDER (Richard).- Hoy tenemos ese *cowork* funcionando en la UTEC en una incubadora de empresas de TICS, de tecnología. Hoy viene la CUTI, que estuvieron hace un par de meses; es bien interesante. Estamos trabajando con el diputado Marne Osorio para hacer un evento que reúna allí, en Rivera, a todos los vecinos, para trabajar en el desarrollo de capacitación y de cursos.

Hoy en Salto la Udelar tiene la carrera de Informática. Nosotros le habíamos planteado a Rodney la posibilidad de que en el Cenur de Rivera se instale la carrera de Informática; es un tema de recursos. Estaría bueno que para 2024 esa carrera pudiera llegar, porque para ese tipo de desarrollo de proyectos de tecnología en información necesitamos capacidad.

La gente del LATU está trabajando en ese *cowork*. Además, hace dos años se creó un proyecto binacional, en el que participan la Intendencia y empresarios de los dos lados. Sin duda, es interesante la mirada que ponemos en la región, sobre todo con respecto a Brasil, ya que tenemos el viejo sueño de transformar la zona de Rivera y Santana do Livramento en un área universitaria binacional. Hace mucho tiempo la UTU arrancó con estas carreras, después continuó el Ifsul, el Instituto Federal Sul riograndense, y hoy tenemos a la UTEC, que cuenta con carreras binacionales; inclusive, los posgrados de robótica e inteligencia artificial son binacionales; después Felipe les puede comentar un poco más sobre eso.

La Intendencia también es socia del Área B, que es un proyecto de desarrollo de emprendimientos de ambos lados de la frontera. Para ello contamos con técnicos de muchos países, y muchos de los que trabajan en la UTEC son brasileños. También hay técnicos cubanos, argentinos y venezolanos.

Como pueden ver, hay profesionales de varios países de Latinoamérica, y eso es muy importante. Esta gente vino bajando desde el norte, y llegó a Santa María, a Pelotas o a Río Grande, y acudió al llamado de la UTEC, lo que le permitió a esta Universidad contar con un montón de profesores.

Hace un par de días un equipo de chiquilines de la UTEC ganó el primer premio de uno de los diferentes concursos de robótica que se llevaron a cabo en Alemania; sin duda, el taller de robótica que se desarrolla en la UTEC es bien interesante.

Como dije, estamos tratando de juntar empresarios de ambos lados de la frontera para llevar adelante el proyecto Área B, que hace casi dos años que está funcionando. En ese sentido, estamos trabajando en algunos proyectos, como el de hub logístico. Además, la Intendencia de Rivera, con recursos del FDI, está apoyando un proyecto de integración regional trabajado por técnicos de logística de la UTEC para llevar adelante esos objetivos.

Se pregunta cuáles serían las empresas. Bueno, para ello hay algunas empresas trabajando dentro del *cowork*; inclusive, el año pasado Synapsis- Quantik, que es una especie de *call center,* estuvo trabajando a distancia con alrededor de sesenta chiquilines, que debían saber hablar y escribir en portugués. Actualmente, ese proyecto ya no está funcionando, pero esa fue una de las empresas que estuvo trabajando y que forma parte de la Cámara de Tecnología de la Información, la CUTI.

La idea que tiene la Intendencia es abrir las puertas para que todo esto sea posible. Por eso soñamos con obtener algunos recursos en esta rendición de cuentas, a fin de que podamos concretar la construcción del primer edificio, que sería la nave central de ese proyecto. Sabemos que no es fácil, pero entendemos que tiene muchos componentes interesantes. En ese sentido, estamos trabajando con la gente de la Comisión Honoraria de la Madera, con el amigo Carlos Faroppa, con el MIEM y el Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca, para realizar una expo madera en Rivera el año que viene, ya que entendemos que es uno de los departamentos más forestados y con los aserraderos más grandes del Uruguay. Por lo tanto, creo que tenemos la posibilidad de hacer eventos que puedan llamar la atención de las empresas de la región. Sería bueno que estas empresas pudieran ver el parque tecnológico para desarrollar tecnologías o armar cosas de calidad.

Sin duda, creo que tenemos que desarrollar eventos que llamen la atención y nos permitan que esas empresas puedan poner el ojo en la región. Por ejemplo, el próximo lunes firmaremos la binacionalidad del aeropuerto, lo que nos permitirá tener una conectividad bien importante, que hoy no tenemos y que sufrimos. Digo esto porque nosotros salimos del departamento de Rivera en el día ayer para poder estar hoy aquí, ya que transitar por la Ruta Nº 5 es complicado, debido a la reforma y a los camiones.

De todos modos, son cosas positivas que se van sumando y en las que la Intendencia venía trabajando desde hace mucho, inclusive, desde el período anterior, junto al señor Marne Osorio; por suerte, hoy se empiezan a concretar y las empezamos a ver un poquito más cerca. Obviamente, eso no se puede hacer solo, y por eso tenemos varios socios. Sin duda, la UTEC y la Udelar han sido fundamentales, pero también la UTU, con sus carreras terciarias en el campus; el Ministerio de Industria, Energía y Minería, que siempre estuvo dispuesto, principalmente el amigo Walter Verri-, y el Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca con el tema de la madera.

Estamos intentando, *y* lo hemos hablado con algunas autoridades de organismos estatales, que en ese parque, de alguna manera y sobre todo con la Udelar, se lleven adelante los desarrollos a futuro de la Universidad dentro de la descentralización que se viene concretando, algo que es bien importante. Yo vine a la facultad durante muchos años acá y tuve que vivir en Montevideo siendo de Tranqueras, del interior profundo de Rivera, por lo que tener la universidad allí, tener la posibilidad de estudiar y, a su vez, de trabajar o de generar tu emprendimiento al lado de donde estudiás me parece que es fundamental. El parque tecnológico está a 200 metros del campus universitario. Prácticamente, son dos terrenos vecinos. En el campus tenemos la Udelar, la UTEC,

la UTU, la Escuela Agraria y el CERP del Norte, y el fondo. A partir del año que viene el fondo va a ser el frente porque la avenida Sarandí va a pasar por detrás y el campus va a quedar en las dos entradas de la ciudad de Rivera; va a tener dos frentes. Allí tenemos la Escuela Nº 156, el polideportivo que hizo la ANEP, y el Liceo Nº 8. A 100 metros o 150 metros hacia el sur se encuentra el terreno para el parque tecnológico.

En realidad, las universidades y el parque tecnológico, prácticamente, van a estar incluidos en la entrada de la ciudad, en una zona bien interesante. Estoy seguro de que el futuro desarrollo de la ciudad va a pasar por ahí.

SEÑOR REPRESENTANTE TINAGLINI (Gabriel).- Le damos la bienvenida; es un gusto tenerlo aquí.

A medida que el señor intendente iba hablando, uno iba reflexionando acerca de cada uno de nuestros territorios y de las experiencias que se han dado en todo el país. Creo que fue algo fabuloso el tema de la descentralización universitaria. Hoy sabemos que hay un montón de gurisada que está accediendo a las instalaciones y que se están recibiendo primeras generaciones de las familias. Todo eso lo vivimos de cerca.

Creo que el señor intendente y la Intendencia son los que tienen que liderar todos estos procesos. De hecho, fue así en la mayoría de los casos, donde todo surgió, fue para adelante. Si la intendencia no se involucra es difícil llevar adelante estos procesos. De ahí la importancia y la visión estratégica que se tiene en cada uno de los territorios. Esa es la tendencia de hoy. El desafío que existe por delante es preparar a la muchachada. Esos gurises que se sacaron el primer premio en Alemania constituyen algo muy importante. Le agrego el detalle, que también me llamó la atención, de que lo pudieron hacer en conjunto con dos equipos brasileños; se tuvieron que unir para ganar. Ellos decían que lo pudieron hacer porque sabían el idioma. Interaccionaron y ahí están los resultados.

Sobre todo destaco el tema de las fronteras en cuanto a las desigualdades, algo que venimos trabajando en la Comisión de Frontera con la República Federativa del Brasil, junto con Marne. Hay diferencias de desarrollo a nivel del Uruguay. Eso está a la vista y no se ha podido superar por más intención o voluntad que se tenga en el territorio. Creo que esas son decisiones políticas a nivel del gobierno.

Marne nos presentó la propuesta, y sabemos que esto viene por dos carriles diferentes. Hay uno que se está tratando a nivel de la rendición de cuentas, con recursos de $ 2.000.000. Debo señalar que estuvimos participando en la Comisión de Presupuestos integrada con la de Hacienda cuando concurrieron las autoridades del Ministerio de Industria, e hicimos algunas consultas. Obviamente, $ 2.000.000 es poco para el volumen de dinero que se maneja, en el entorno de US$ 74.000.000 para las tres etapas; la primera etapa implica una erogación de US$ 27.000.000. Ahí, la intendencia también juega un rol importante por la contraparte que se ha puesto.

Esos $ 2.000.000 se los lleva lo que hablamos hoy, es decir, la gobernanza. Nombrar al director se va a llevar esos

$ 2.000.000.

Entonces, una de las preocupaciones que tenemos es cómo tienen pensado todo el tema del financiamiento posterior. En cuanto a los recursos van a estar esos $ 2.000.000. Es evidente que el proyecto va a salir, por los componentes que tiene es una realidad, y va a servir de ejemplo para los otros territorios, en los que capaz que estamos trabajando con la vista o con el ejemplo y que quizás tienen otras particularidades. Lo digo en el sentido de tener ese tipo de emprendimientos en cada uno de los territorios.

En concreto, más allá de que las empresas privadas pueden ser la contraparte que pueda poner dinero, sabemos de las dificultades que hay a veces para poder llevar las cosas adelante después de que se dé el paso inicial. Por eso, pregunto cómo tienen previsto eso.

Lo otro que creo que reafirma lo que dijo el intendente, y se lo preguntamos el otro día al Ministerio de Industria, pero no nos supieron responder muy bien, es que hay una pata que está faltando. La Universidad tiene que estar sí o sí, y más con lo que nos están contando acerca de la cercanía del trabajo en conjunto que ya han tenido con la Universidad. Por eso creo que, sin lugar a dudas, es un actor fundamental que tiene que estar dentro de esa gobernanza, por todo lo que puede llegar a aportar a futuro y sabiendo lo que han sido los centros regionales universitarios en cada uno de los territorios.

Para terminar, es evidente que en algunos lugares se definió que la UTEC estuviera porque no estaba la Universidad con su descentralización. Rocha tenía definido, y fue una visión estratégica de Artigas Barrios, el Chueco, generar lo que eran los polos tecnológicos de UTU, que ahora es el Instituto de Alta Especialización. Creo que en ese caso el rol de la Intendencia es fundamental, y no quiero generar polémica con eso. En ese aspecto no se dio el apoyo necesario y hoy tenemos un polo tecnológico en el Chuy, que es binacional, con todo lo que se está planteando en cuanto a hacer carreras binacionales que tengan validez en los dos lados, teniendo el centro universitario de Pelotas cerca. Eso hoy quedó como una extensión de UTU. Creo que no podemos desperdiciar esas oportunidades, sabiendo lo que cuesta generar todo el tema de la descentralización.

Así que en concreto son dos preguntas. Una es el tema de la Universidad dentro de la gobernanza, y la otra es cómo tienen pensado todo lo relacionado con el presupuesto hacia el día después de generar la gobernanza.

SEÑOR SANDER (Richard).- Obviamente que lo de la Universidad es un proceso estratégico. Lo hemos hablado con la directora Patricia Viera, y creo que se puede solucionar fácilmente compartiendo el espacio entre UTEC y Udelar como campus. Creo que con eso queda salvado.

Se está trabajando en un montón de proyectos. En setiembre tenemos unas jornadas binacionales; no sé el número, pero ya se han hecho unas cuantas de educación y de integración. El otro día estuvimos en el Enogastronomía e hicimos una jornada de integración. Trajimos al ministro de Comunicaciones de Brasil, Paulo Pimenta, que arribó con buenas novedades, sobre todo para la zona de Rocha, acerca de la navegabilidad de la Laguna de los Patos y de la Laguna Merín, del puente del Yaguarón y lo que vamos a firmar el lunes, que es la binacionalidad del Aeropuerto Internacional de Rivera "Oscar Gestido".

Obviamente que nosotros, quizás por haber tenido que venir a Montevideo hace muchísimos años y por haber tenido esa experiencia de que cuesta bastante, hemos aprendido mucho y hemos tratado de trabajar en territorio para desarrollar algo que siempre se peleó en la Universidad, que es la descentralización. También lo hicimos con los gobiernos. Hace un par de semanas estuvimos con el presidente de la República y le planteamos la posibilidad de que, igual que hace dos años en la rendición de cuentas, se usara el famoso Fondo de Asimetrías, que es de $ 250.000.000. En realidad, se pensaba poner todo en el artículo 214 para redistribuirlo porque somos los departamentos que tenemos menos participación. Cuando miramos la participación por habitante vemos que somos los últimos en cuanto a la distribución de la mayor parte de lo que hoy se denominan "partidas nacionales", que en realidad son los fondos constitucionales que el gobierno tiene que pasarle a las intendencias de acuerdo a los artículos 214 y 298 de la Constitución.

Entonces, lo que planteábamos y le decíamos al presidente hace un mes y poco, antes de que entrara la rendición de cuentas, es la posibilidad de generar una nueva partida. A Rivera le tocaron $ 26.000.000; el orden fue: Treinta y Tres, Cerro Largo y Rivera. Nos tocó prácticamente el 40 % de esos recursos a los tres departamentos que somos los que tenemos los indicadores más bajos, junto con Artigas, Tacuarembó y Salto. Somos los que compartimos esos cinco lugares en cualquiera de los indicadores socioeconómicos más relevantes que se pueden medir. Ahí entendíamos que ese dinero lo podíamos destinar. Quizás esa no fuera la solución, pero con mano de obra de la Intendencia, con materiales y con veinte y pico de millones, o $ 30.000.000, más esos $ 2.000.000 que son importantes también. Me parece que el parque tiene que tener un gerente. O sea, tenemos que tener una ordenanza y alguien que gerencie y que salga a buscar las inversiones; esto, un poco, es la respuesta al presidente.

Me parece que tenemos que seguir trabajando en equipo como lo venimos haciendo. La Intendencia, junto con las universidades, con el Ministerio de Industria, junto con el gobierno nacional. Por eso, en las oportunidades que uno tiene cuando llega a Montevideo de hablar con el gobierno y con la Universidad, los dos planteos fueron en esa dirección. Una al amigo Rodney Colina y a Rodrigo Arim, el año pasado, cuando firmamos la gobernanza del campus universitario de la que la Intendencia participa; y también estaba Robert Silva, a quien ya le planteamos la posibilidad de generar un centro de creación de vacunas o desarrollo de vacunas, porque ahí hay chiquilines que trabajaron en el laboratorio de Salto con el tema del covid y después trabajaron en Tacuarembó. Hay licenciados, hay doctores en biología. Ya existe un conocimiento instalado importante de esta delegación de la UTEC. No son solo chiquilines de Rivera, hay chiquilines de Montevideo, de Artigas. La UTEC está en Rivera, pero no son solo chiquilines de Rivera, son de todo el país, porque la UTEC tiene esa particularidad bien interesante. Todas las carreras que se hacen son solo en ese ITR. Si alguien de Montevideo quiere estudiar Mecatrónica o Logística, tiene que ir a Rivera. Invertimos la descentralización. Está bueno, porque vamos desarrollando al país por zonas, igual que la Udelar. La idea de la Intendencia y el deseo del equipo que estamos en el gobierno de la Intendencia es poner la mayor cantidad de recursos, y le habíamos planteado al gobierno esa posibilidad. Sabemos que hay pocos recursos y que se están distribuyendo de la mejor manera posible, sobre todo para la Udelar y es importante, porque se anunció hoy el tema de la creación del trabajo sobre la producción de vacunas. Quizás se pueda hacer ya en Rivera o empezar aquí, en algunos laboratorios de Montevideo, y después llevarlo al interior. Obviamente que eso puede generar el interés de empresas internacionales que vean la posibilidad, muchas de ellas mirando hacia Sudamérica o para Brasil mismo. Me parece que por ahí surge algo bien importante. Desde la Intendencia estamos dispuestos a hacer el esfuerzo que tengamos que hacer.

En las próximas semanas vamos a tener la devolución del equipo que trabajó en ese proyecto internacional del llamado para Mevir de las viviendas de madera en Tranqueras. Estamos trabajando con el mismo equipo para hacer dos llamados. Uno para el parque tecnológico, para el primer edificio y otro para una residencia universitaria dentro del campus, que lo queremos hacer modular, sobre todo para los gurises que vienen del interior, de Rivera y de otros departamentos, para que puedan vivir dentro del campus.

La idea es hacer dos llamados, vamos a tratar de rascar todo lo que tengamos en el fondo del baúl y, obviamente, buscar socios. Me parece que son cosas importantísimas que hacen al desarrollo, no solo de Rivera, sino de la región, Rivera, Tacuarembó, Cerro Largo, que está en una fase muy importante de producción de madera que hasta hace un par de años no lo tenía, y hoy sí lo tiene. Eso hace a la posibilidad de que empresas de gran porte puedan invertir, igual con lo que pasó ahora en el polo Centenario; uno pasa por Durazno y se maravilla. Yo siento una sana envidia,

siempre le digo a mi amigo, el Cacho Vidalín, cuando veo esos departamentos que están permanentemente en obras, que ves camiones, que ves máquinas, que ves torres de pedregullo, en definitiva, ves desarrollo. Me parece que el país necesita eso. Más allá de los colores políticos, lo que necesitamos es eso: desarrollo, inversión, que haga que los jóvenes sientan la necesidad de estudiar para mejorar, que sientan que tienen la posibilidad de que si hacen el esfuerzo tienen una devolución; eso por un lado, sobre todo, para quienes están lejos de la capital. Me parece que es muy importante ese mensaje en cuanto a que desde esta Intendencia venimos trabajando.

Hace mucho tiempo que desde esta Intendencia con Tabaré y con Marne venimos trabajando -tenemos menos pelos y blancos- siempre con la misma idea: un desarrollo integral del departamento, teniéndonos a nosotros como un actor más, empujando la locomotora del desarrollo. También están invitadas la UTEC y la CUTI (Cámara Uruguaya de Tecnologías de la Información) que hoy asistirán a la Comisión, jugadores bien importantes en esto, y obviamente, la Udelar. Mi postura es que integren la gobernanza -¿estamos de acuerdo?- ; nadie puede quedar afuera, todos los que quieran participar tienen que estar adentro. Obviamente, la presencia de la Udelar es importante para el desarrollo que estamos planteando del futuro parque tecnológico; si estamos hablando de vacunas, quienes van a estar ahí son gurises que están o que ya se formaron en la Udelar. La Udelar es un jugador importante.

El otro paso que decía al principio que me parece importante reforzar es la posibilidad de que la carrera informática, que comenzó este año en Salto, también esté en Rivera para 2024. Así vamos generando esos polos de desarrollo y de conocimiento, haciendo más fácil la vida de un chiquilín que está a 100 kilómetros de Rivera o que vive en el campus de Rivera, no teniendo que hacer 600 kilómetros para llegar a Montevideo. Me parece que son las cosas respecto de las que la Universidad ha tenido una mirada especial, y tenemos que sumarnos desde el territorio, hacer el esfuerzo y dar las mejores posibilidades a los chiquilines. En ese sentido, la Intendencia tiene siete hogares estudiantiles, uno en la capital, otro en Rivera y cinco en el interior: Masoller, Tranqueras, Minas de Corrales, Vichadero y Cerro Pelado, que atienden a casi cuatrocientos gurises -ahí tienen un lugar donde dormir, donde comer- más los que traemos y llevamos todos los días de siete u ocho localidades del interior. Como la capacidad de los hogares no alcanza, los traemos y los llevamos todos los días mediante un convenio que teníamos con el Ministerio de Transporte y Obras Públicas y que ahora paga la Intendencia de Rivera; son otros cien y pico de gurises más, totalizando casi quinientos, pero no es suficiente, sigue faltando. Eso, sumado al boleto gratuito generado por los gobiernos anteriores y que este mantuvo, son las políticas públicas a las que tenemos que seguirle poniendo esfuerzo y rascar de algunos lados para conseguir recursos. A veces, tenemos el crédito presupuestal, pero no se ejecuta. Y si no se ejecuta y pasan varios presupuestos, ¿para qué tenerlo ahí? Lo ponemos acá donde hoy se necesita y mañana si falta, lo llevamos de vuelta, para que, en definitiva, esos créditos que están no queden sin utilizarse. A veces, son una reasignación, en términos de técnica de contabilidad -me jugué el corazoncito de contador-, que no se ejecutan y que son importantísimos.

Y vuelvo a repetir: en los 1.003 kilómetros que van desde el río Uruguay, río Cuareim hasta el Chuy tenemos un poco más del 8 % de la población, pero son los territorios en los que necesitamos más inversión, más recursos y más desarrollo. Obviamente, precisamos del gobierno, de todas las empresas públicas, de la Universidad, de todos los organismos públicos, así como también de Territorio, de las intendencias y de los municipios, para empujar. Es la única manera, porque cuando un empresario viene y ve que hay una apuesta al futuro, que hay esfuerzo de todos, me parece que es mucho más fácil para que se instale y genere desarrollo y así empezar a equilibrarnos con el sur, que es mucho más rico -es la zona de ustedes- que el norte, noreste o sureste, que realmente tienen muchas más dificultades.

SEÑOR PRESIDENTE.- La Comisión agradece la presencia del intendente de Rivera.

Saludamos la iniciativa en marcha. Nosotros, que pudimos estudiar en el interior y que además estudiamos en el Centro Regional de Profesores del Norte, Rivera -primera iniciativa de ese polo educativo, allá por el 97-, conocemos de gurises del interior por quienes hay que seguir trabajando para generarles oportunidades.

SEÑOR SANDER (Richard).- Ahí hay un claro ejemplo de una apuesta de hace mucho tiempo que ha funcionado y que sigue funcionando.

(Se retira de sala el intendente de Rivera, contador Richard Sander)

(Ingresan a sala autoridades de la UTEC)

——Buenos días.

Tenemos el gusto de recibir a las autoridades de la Universidad Tecnológica del Uruguay; nos acompañan los consejeros, licenciada Graciela Do Mato y los doctores Rodolfo Silveira y Andrés Gil; el director del Instituto Tecnológico Regional Norte, ingeniero Felipe Fajardo; el asesor legal de la UTEC, doctor Gabriel Delpiazzo; el analista Camilo López, y la secretaria del Consejo Directivo Central provisorio, Montserrat Silva.

Bienvenidos a la Comisión; es un gusto recibirlos.

SEÑOR REPRESENTANTE OSORIO LIMA (Marne).- Bienvenidos a la Comisión de Industria, Energía y Minería.

La verdad que para nosotros es un enorme placer recibir a las autoridades de la UTEC en el seno de esta Comisión, en una instancia que sin duda es muy importante para todo el territorio nacional, pero especialmente para el territorio de la región norte- noreste en materia de desarrollo, de construcción, en un proceso que ya tiene una linda historia para contar y una linda historia que tiene mucho que ver con la llegada de la Universidad Tecnológica al territorio, que más allá de ser más o menos protagonista -como lo he dicho siempre- ha sido un gran catalizador de muchas cosas. Ha sido un gran catalizador de generar agenda y de generar encuentros interinstitucionales. Creo que como ejemplo hoy tenemos un polo de educación superior constituido, trabajando; en realidad empezó a trabajar antes de ser constituido formalmente.

Tenemos una agenda binacional en materia de educación en la que la UTEC ha sido un gran catalizador de todo este proceso

Esta Comisión tiene a consideración un segundo proyecto que apunta a la creación de la gobernanza de un parque tecnológico, yo diría una de las vocaciones que ha tenido la UTEC desde que ha llegado al territorio y que, conjuntamente con otros ámbitos académicos, ha tenido un real protagonismo en este proceso de construcción.

Hecha esta contextualización en la que nosotros tuvimos la oportunidad, en la medida de lo posible, de participar de todo este proceso y habiéndole dicho a nuestros colegas de esta Comisión que es de interés, cumpliendo con todos los recaudos necesarios, darle la mayor celeridad a este proceso parlamentario para que podamos seguir avanzando en este proceso de construcción, sin duda, la oportunidad que tenemos hoy de conversar con ustedes sobre la construcción de esta gobernanza en la que la UTEC participó en el proceso de elaboración del texto remitido por el Poder Ejecutivo y con la intención que nos consta de generar una amplitud en la participación de esa gobernanza de todos los actores de ese territorio, para nosotros es muy enriquecedora.

Muchas gracias.

SEÑOR SILVEIRA (Rodolfo).- Buenos días a todos y a todas. Gracias por la invitación.

No sé por dónde quieren que empecemos; si quieren hacemos una muy corta historia de cómo y por qué surge esto para poner en contexto la discusión posterior que tiene que ver con la gobernanza.

Marne conoce bien a la UTEC porque desde el comienzo participó en la discusión. Como recién hablábamos con el intendente de Rivera al salir de esta sala, cuando en 2013 se creó la UTEC -la primera comisión por UTEC fue en Cerro Largo, la segunda en Artigas, cuando en aquel momento el intendente era diputado- había muchos actores locales como comisión por UTEC para Rivera. Teníamos veinte y tantas comisiones por UTEC; teníamos más comisiones por UTEC que departamentos y fue interesante.

A ver: esto no se puede leer en el contexto de una foto; esto es una película, ¿no? En 2013 la UTEC comienza a expandirse en territorio, empieza a tener algunas cosas que me parece fueron la esencia, el ADN de la UTEC. Esto es una apuesta de una universidad. Esto es una apuesta de una universidad con nombre y apellido: Universidad Tecnológica. Debemos considerarlo porque tiene definiciones, obligaciones y responsabilidades distintas que las universidades académicas. Y esto es algo que tenemos claro desde el principio.

De alguna manera, somos solucionadores de cosas, permitimos que las cosas sucedan. Lo hacemos, principalmente, a través de la formación de recursos terciarios universitarios, en un país que tiene un déficit y una deuda enorme con el interior en lo que tiene que ver con la educación terciaria pública. Más allá de los esfuerzos que hizo la Udelar durante muchos años, seguimos teniendo una enorme inequidad en la formación terciaria universitaria aunque estemos en un siglo que todos decimos es el del conocimiento y la tecnología. Para mí, en los próximos treinta, cuarenta o cincuenta años la riqueza va a estar cada vez más en el conocimiento: va a haber una mudanza de dónde van a estar los factores de desarrollo. El que tenga el conocimiento va a ser -y lo voy a decir muy a lo bruto- el que tenga la plata y el poder para desarrollarse, para crecer como país. La UTEC tiene muy claro ese aspecto y eso fue lo que nos llevó a las ofertas educativas.

Me voy a concentrar en Rivera. ¿Por qué elegimos Rivera? Porque Rivera tiene una característica muy peculiar: es uno de los pocos lugares con una ciudad vecina que es altamente potente; es una zona del Uruguay tradicionalmente lejana a este Montevideo macrocefálico. Si bien hay otros lugares, en Rivera teníamos la oportunidad de hacerlo. No me cabe ninguna duda de que tenemos un debe con Artigas, pero lo que pasa es que Artigas es distinto, tiene otras características. La UTEC es una universidad multicampo, así es cómo se definen las universidades en el mundo. Ahora tenemos once sedes y cada una tiene su peculiaridad, pero las políticas son centrales porque, si no, después corremos el gran riesgo de tener una federación de institutos y no una universidad real, y ya conocemos cómo sucede porque no pasa solo acá, sino que también en el resto del mundo: cada lugar se transforma en una chacra aislada. Acá las políticas son desconcentradas en los territorios, en su aplicación, y la lógica de Rivera es ser una ciudad binacional, con una oferta binacional que está siendo sumamente exitosa y creo que, como decía el señor diputado, si se mira la situación en la que estaba Rivera hace cinco años y la actual, considero que la oferta educativa ha cambiado profundamente. Y no solo en el aspecto formal, no solo porque haya una carrera de robótica o porque estemos trabajando en un instituto que está equipado con las mejores tecnologías de punta del mundo en las áreas que nos estamos ocupando, como la parte de mecánica, electrónica, robótica y demás. En cuanto a la logística, por ejemplo, ¿por qué está logística? Porque la frontera es toda logística: hay aeropuerto, hay zona franca; eso lo saben ustedes más que nosotros.

Entonces, no es solo por eso. No es casualidad que los gurises de Rivera hayan ganado el concurso mundial de robótica hace una semana. No es casualidad. No suceden las cosas por *serendipity*, como dicen los gringos. No, esto es producto de una planificación. Tuvimos la suerte de ganar el concurso mundial de robótica, pero no es porque de casualidad los gurises fueron, sino porque se planificó durante muchos años.

Eso mismo pasa con el Parque. El Parque lo estamos discutiendo porque en el 2017 varios de los que estamos acá nos preguntamos cuál era el secreto de Rivera. Hay que desarrollarlo por otro lado, tenemos un polo educativo en el cual hay varios actores. ¿Cuál es la forma de desarrollar un territorio más inteligente en esta región? No en Durazno ni en Fray Bentos, sino en esta región: un Parque Tecnológico. Ahí tienen la definición de lo que es un Parque Tecnológico: es una usina de conocimiento que transfiere el conocimiento y lo transforma en valor. ¿Quiénes son los tres actores presentes ahí? En primer lugar, está el gobierno, y me refiero tanto a las autoridades locales como nacionales; esto parte de una política nacional; aclaro que si no es así, un Parque Tecnológico solo no funciona, por ejemplo: en el caso de Uruguay, sin un Ministerio de Industria fuertemente comprometido con esto, no va a andar. Entonces, no hagamos esfuerzos que no valgan la pena; eso es otra cosa que hay tener en cuenta.

En segundo término están el conocimiento o la academia, aunque a mí el término academia no me gusta mucho porque, en realidad, es una academia de conocimiento aplicado, o sea, es una academia que da insumos para generar valor al sector productivo, y, por último, el sector privado. ¡Sin sector privado y sin empresas los Parques Tecnológicos han fracasado! Hay alrededor de seis mil Parques Tecnológicos en el mundo, en la Asociación Internacional de Parques Tecnológicos, ¿saben cuáles han fracasado? Los que tienen una fuerte impronta de sostén solo por parte de políticas de gobierno, o los que la academia pretende transformar en un Parque Tecnológico; esos marchan al spiedo; es fácil, no tiene dos lecturas. Es necesario que el sector privado se involucre, y eso es habilidad de los gobiernos y de la academia, ya que son los primeros que deben dar los pasos y señales para traer capital. Habrá un capital inversor y habrá generación de valor; valor genuino, el inversor debe saber que tiene alguna ventaja para instalarse ahí.

Pienso que fue por ese lado que nació este trabajo y que llevó bastante tiempo. Ustedes tienen algunas de las cosas que caracterizan al Parque Tecnológico, nosotros lo hicimos con una colaboración del BID entre el 2018 y 2019, trabajamos un par de años. Después nos agarró la pandemia y quedó un poco detenido, pero ahí surgieron varias de las iniciativas porque, en definitiva, lo que esto permite es mirar ejemplos del mundo. Nosotros trabajamos mucho con un equipo coreano -de primera línea- y una consultora española, a través de una colaboración del BID. Les digo Corea pero no para copiarles a ellos, como dicen a veces: "vamos a copiar el sistema educativo de Finlandia", pero no hay forma de hacerlo porque Finlandia es Finlandia y nosotros somos Uruguay. Pero sí hay lecciones aprendidas que podemos sumar. Esto es lo mismo, los coreanos, que tienen diecinueve provincias, tienen veinte Parques Tecnológicos, uno por provincia. Las políticas de ciencia, tecnología e innovación son gestionadas por los Parques Tecnológicos junto a un fuerte gobierno central, lo que en Uruguay sería el Ministerio de Industria, o equivalente, que mira eso y dice: "Vamos por acá, vamos por allá. Apostamos acá, apostamos allá. Llamamos al sector privado". Y, claro, si yo tengo a Hyundai -y parto de Hyundai- me es más fácil, eso hay que reconocerlo. Me ponés doscientos palos verdes acá, quinientos palos verdes y ya está.

Quiero ser bien claro para que no tengamos la falsa fantasía de que esto funciona por las ganas. Esto no funciona por las ganas, funciona por meterle mucho laburo, mucha cabeza y tener

buenos inversores. Acá hay que tener un *fundraising* que sea de primera, y hay que salir a pelear en el sector privado con un fuerte apoyo del gobierno; es una política a largo plazo.

Lo que hace un Parque Tecnológico es lo que se muestra en la presentación, y eso es un poco el flujo -que no se lee muy bien-, pero de un lado tienen todo lo que es el *input* de conocimiento que proviene de las instituciones académicas, el Parque Tecnológico en el medio como un lugar en el cual se produce esa transferencia de conocimiento y después, fundamentalmente, la innovación hacia el sector productivo.

(Ocupa la Presidencia la Diputada Valentina Dos Santos, Vicepresidenta)

Para que sepan de lo que estamos hablando, acá hay diferencia con un Parque Industrial. Esto no es un Parque Industrial, lo que está en el Cerro sí lo es: tiene industria con chimenea, para decirlo de manera fácil. Esto es un Parque Tecnológico, es decir, puede haber plantas piloto de desarrollo de modelos para llevar al sector productivo; laboratorios de desarrollo de grandes empresas -es lo que hay habitualmente-, o empresas de sectores altamente dinámicos, TIC, como se llaman hoy, creo que ahora viene CUTI, que es socio en esto. Esas son las empresas que están habitualmente dentro de los Parques Tecnológicos y estos le agregan valor a la empresa, mientras que al territorio lo cambia sustancialmente porque esto derrama en empleo de calidad y en inversión local.

No elegimos Rivera de casualidad: ahí hay un aeropuerto internacional y un socio activo que es Brasil. Discutimos mucho si hacer o no un Parque binacional, lo tratamos en el BID, fuimos y volvimos, estuvimos dos años laburando en esto. Es un Parque binacional y es complicado hacerlo. Hay uno solo en el mundo no estoy seguro si entre Portugal y España o entre Bélgica y Francia, pero incluso son complejos estando adentro de la Unión Europea que nos lleva añitos de ventaja en esto.

La idea es que el Parque está en Uruguay, pero a diez cuadras del otro lado. Y cuando hicimos un llamado a intereses a posibles inversores o clientes del Parque aparecieron veinte empresas, aproximadamente, y unas cuantas eran brasileras porque la diferencia del otro lado es de cien a uno, más o menos. Es como cuando hacemos una carrera de nuestro lado: una carrera nuestra de robótica tiene diez estudiantes del lado uruguayo y, tal vez, del lado brasilero tenga cien. Esa es la relación, no hay mucho misterio. Dicha relación nos puede jugar en contra o, si somos un poco astutos, nos puede jugar a favor. Nuestros docentes en Rivera -Felipe lo sabe bien- son casi todos brasileros y son muy buenos porque Brasil tiene un montón de gente. Cuando yo salgo a buscar masa crítica o cosas básicas de gente profesional en el interior de Uruguay, con buena formación, pasa como vimos hace unos días en las noticias: no hay médicos del norte del río Negro para arriba, y estamos hablando de médicos, no de un ingeniero aeroespacial. Afincar gente en el lugar supone darle un lugar de trabajo donde el tipo sea creativo; los brasileros están cerca, están del otro lado, y son buenos. Pienso que es una asociación estratégica que nos viene muy bien e incluso está pensado un espejo del otro lado para que puedan hacer el *cadastro*, como se dice en portugués, para la acreditación de una empresa que está instalada en el lado uruguayo. Hay un montón de estrategias y hay mucho pienso detrás de muchísima gente que ha colaborado con esto.

La región norte del Uruguay tiene una infraestructura que puede contribuir a la creación de capacidades productivas que hoy no existen. Allí hay un clarísimo potencial para desarrollar. Carece de una masa crítica de empresas, eso es real, ya que no hay grandes empresas y a las chicas les cuesta desarrollarse, más allá de que nosotros trabajamos mucho con las PYME, con micro y pequeñas empresas, pero cuesta y eso que estamos hablando de un lugar relativamente bueno del interior, si hablamos de Melo es otra conversación todavía más compleja que esta, y si lo hacemos

de Artigas, también. Tenemos un polo educativo en el cual hay un montón de recursos humanos que vale la pena considerar y que para nuestro gusto a veces están subutilizados.

Todo lo dicho anteriormente es lo que hace que la región sea atractiva y el Parque termina siendo una herramienta para agregarle valor al sector productivo y mejorar la calidad de vida de la gente a largo y mediano plazo. Pero esto no se hace en dos días.

Hay dos o tres místicas alrededor de los Parques Tecnológicos. Una es imitar a Silicon Valley, pensar que vamos a hacer un Silicon Valley porque tenemos tres tipos inteligentes, pero no, todos los que lo imitaron fracasaron. Silicon Valley hubo uno solo y la Ruta 101 de Boston también es una sola, no va a haber más. El Silicon Valley se dio en la década del cincuenta y sesenta cuando explotó la industria de la tecnología, por lo que no va a haber dos Silicon Valley, hay que buscar otra cosa. Vamos en la cuarta generación desde el punto de vista técnico de Parques Tecnológicos y fracasan, y vuelven a aparecer, y vuelven a fracasar. Yo creo que esa es una de las tentaciones: pensar en hacer un Silicon Valley, pero no, vamos a hacer otra cosa distinta en la cual tiene que haber un muy fuerte compromiso del territorio y del gobierno y, fundamentalmente, creo que lo que importa es pensar que tiene que haber una muy fuerte inversión privada y para eso tengo que buscar mecanismos inteligentes para dar algún atractivo a la inversión, todo eso que ustedes saben mucho mejor de lo que podemos saber nosotros, pero creemos que en esa región es vital.

Incluso, tenemos identificado sectores -recién me crucé con el intendente; esto es del 2020, porque después vino la pandemia y recordarán que se truncó la ley y todo esto quedó medio trancado- como silvicultura, agricultura, logística y TIC; esos eran sectores claros, pero si me preguntan ahora diría que está 5G, por ejemplo, y hay un montón de gente en el sector que está trabajando en 5G, pero ¿en qué está trabajando? ¿En comunicación? No, en 5G y descarbonización o huella de carbono, porque el cambio para 5G tiene una discusión atrás, que es: ¿estamos cumpliendo con los objetivos ODS y todas estas cosas del medioambiente de las que tanto hablamos y todo lo demás? Más o menos; la 5G es una opción.

Entonces, ese es el diferencial: ofrecerle al sector: "Vos tenés una empresa que quiere poner 5G y lo quiere poner potente"; obviamente, en ese sentido hoy Antel es un socio atractivo para nosotros, pero ¿para qué? ¿Para poner 5G? No, para discutir el valor de 5G desde el punto de vista estratégico para los "futuribles" -como decimos nosotros- de escenarios posibles al 2030 o al 2050, pero tenés que empezarlo en un lugar con un grupito chico de gente. Me parece que ese tipo de cosas es lo que importa.

Con el sector de vacunas, ¿vas a poner una planta de fabricación de vacunas? No; vas a poner el desarrollo de vacunas, con la Universidad de la República o con quién sea, no importa quién lo haga, pero también debe tener un componente privado porque en el fondo es un negocio. Si no es un negocio, solo con un parque tecnológico, lo lamento mucho, pero quiero desmitificar todo el resto. Cada idea tiene que transformarse en un negocio, que será o no exitoso, pero tiene que ser una idea de negocio, tiene que generar renta para alguien, tiene que verse como una oportunidad, y por eso es que se precisa al inversor y al privado. Nosotros encontramos alguna cuando hicimos la primera tentativa y había gente privada dispuesta a invertir de diferentes maneras, y eso hay que trabajarlo.

Tenemos programas: entrenamiento, extensionismo tecnológico, beneficios impositivos, incubadora de emprendimiento. En este momento tenemos seis empresas en Rivera que están incubadas con nosotros, más socios como el LATU o la oficina del Ministerio de Industria, Energía y Minería que están adentro de la UTEC. ¿Por qué? Porque nos interesa, porque trabajamos en territorio todos juntos. Es como ser socios de ANDE en Minas. ¿Por qué? Porque nos interesa, porque estamos juntos y ANDE es la Agencia Nacional de Desarrollo. ¿Y en qué trabaja la UTEC?

¿En educación? No, en desarrollo territorial. La excusa para trabajar en desarrollo territorial es educar gente muy buena; ese es el objetivo de la UTEC.

Están las etapas. Este es un plan ambicioso; es un plan que lleva hasta el 2030.

(Diálogos)

——Sí, estamos muy atrasados.

En esa foto que estamos viendo está el plan, está el parque dibujado. Y en este material -si quieren se los pasamos- de ciento cincuenta páginas figuran todos los datos técnicos comparativos del mundo, de nosotros, de por qué se mueren parques, qué riesgo corremos -todo esto tiene riesgo; no es fácil- y ahí sí viene el tema que importa: esto sale bien o mal si la gobernanza es buena. Acá importa mucho la gestión, y eso se los puedo asegurar. Nosotros hemos ido -Graciela estuvo en Corea, viendo los parques de Corea- y hemos visto parques en todo el mundo. Mondragón, en el País Vasco, tiene el lugar más parecido al nuestro, para no citar a Finlandia; Brasil tiene parques tecnológicos buenos, pero Itaipú, por ejemplo, fracasó pero porque era binacional y la asimetría entre Brasil y Paraguay es monstruosa. Hicieron un parque binacional y el proyecto no anda si es binacional. Lo hubieran puesto de un lado solo y capaz que andaba.

El secreto de esto es cómo se gobierna. La gobernanza, al principio, es la esencia y requiere profesionales en gobernanza de parques tecnológicos, que no quiere decir que exista una especialidad, pero hay gente que sí conoce cómo manejar un parque tecnológico, fundamentalmente, en las primeras etapas que es cuando se hace el diseño.

Creo que por ahí está el secreto. Es como cuando nos dieron la UTEC: al principio -hace nueve años; todavía sigue siendo nueva- nos dieron una paginita en blanco y nos dijeron: "Flaco, mirá, el asunto es este: hay que hacer una universidad. ¿Vos cómo la ves? Acá tenés y arréglate. El presupuesto va a venir en 2014". Estábamos en febrero del 2013; hasta el 1° de enero 2014 ni plata teníamos. Igual empezamos a laburar en el 2013 e hicimos un montón de cosas, con plata prestada -vamos a decir la verdad-, que conseguimos, que como todo queda en la versión taquigráfica no voy a decir de dónde. Conseguimos plata prestada porque no podíamos esperar un año, y eso es lo otro. Acá tenemos un problema que es el avance brutal de la tecnología y ya perdimos tres años, esto estaba pensado para empezar en el 2020. La pérdida de tres años en el mundo actual es un problema.

Cuando diseñamos esto el ChatGPT no existía, porque empezó hace ocho meses. Hoy pesa mucho en la toma de decisiones, pero no porque antes no hubiera inteligencia artificial; la inteligencia artificial existe hace muchísimos años. Ya todos usábamos inteligencia artificial, pero no estaba el ChatGPT y ahora hay muchísima gente trabajando sobre soluciones de inteligencia artificial en programas de lenguaje. Eso es lo que hace la gobernanza de un parque tecnológico: está muy atenta a la ejecución, está muy atenta a la gestión, está muy atenta a incorporar lo que estratégicamente podría dar resultado, con la posibilidad de que también fracase, porque esto es innovación pura y dura.

Entonces, la innovación tiene una cosa que es el riesgo, el saber trabajar y manejar el riesgo, y creo que esas son las otras cosas que hay que tener en cuenta a la hora de elegir la gobernanza.

La gobernanza tiene que ser simple, altamente ejecutiva, con gente muy bien formada, que represente intereses genuinos de los sectores involucrados, y no pueden ser muchos. Creo que tiene que ser un grupo pequeño de gente, que tenga un comité asesor, pero tiene que ser gente que se

meta. Por ahora está pensada como una gobernanza honoraria; yo creo -porque uno ya estuvo en otras de estas cosas- que honorario está bien.

Integré ocho años la ANII, la Agencia Nacional de Investigación e Innovación, sin cobrar un mango -eso fue triste, pero está, es otra cosa-, y fui dos veces presidente y fue posible armarla, pero era un grupito muy chico de gente con la capacidad de gestionar. Esto es pura gestión, gestión inteligente. ¿Por qué? Porque es innovación.

A veces me preguntan: "¿Y van a hacer investigación?". Puede ser también. Acá lo que vamos a hacer es dar soluciones al sector productivo y a la sociedad en la región, y por ahora nos limitamos a la región, pero la región la miro de los dos lados: miro los 150 km que están a la vuelta del lado brasileño -el diputado lo conoce muy bien- y todo el lado de la región noreste del Uruguay, y entre esa combinación de cosas es donde me parece que podemos enriquecernos.

¿Cuál es la diferencia entre investigación e innovación? La investigación, por un lado, consume dinero y produce conocimiento; la innovación consume conocimiento y produce valor. Entonces, lo que tenemos que hacer acá es ser fuertemente innovadores: el conocimiento está; lo tengo que transformar en valor. Eso es ser innovador y vamos a ver si se logra o no, pero más o menos el planteo viene por ese lado.

No sé si me olvido de cosas importantes, pero esta es la historia del parque. También podemos contar treinta y dos mil anécdotas. Ahí están puestos todos los planes, las fechas, etcétera. Esto está muy bien pensado; quizás, haya que hacer ajustes porque pasaron tres años y en el mundo actual tres años es como cincuenta años hace medio siglo.

(Ocupa la Presidencia el señor Representante Nino Medina, Presidente)

Para el año 2025 lamento decirles que el conocimiento total acumulado en el mundo se va a duplicar cada doce horas, nos guste o no; esto mismo discutimos todos los días en la UTEC porque nosotros estamos educando gurises que van a estar en el mundo del trabajo del 2050. Entonces, para nosotros es un tema importante.

Además, el avance del conocimiento y el avance de la tecnología mueven los capitales y los actores que están en este negocio también se mueven siguiendo estas tendencias. Entonces, tres años de atraso en un parque es un tema importante porque no son tres años por cuanto significa mucho más desde el punto de vista del avance de las tecnologías y de los modelos de negocio que se generan a través de la tecnología.

¿Quién iba a pensar hace veinte años que íbamos a salir de la televisión abierta para morir en un algoritmo que nos dice qué película mirar? Era inimaginable. Sin embargo, el mundo cambió, todo se acomodó y ni nos dimos cuenta. Usamos Google Maps, que está lleno de inteligencia artificial, y ni nos dimos cuenta, y ahora parece que existió siempre.

Entonces, tres años de atraso es un atraso que me parece que no nos merecemos si se puede solucionar y si podemos llegar a un acuerdo y todos jugamos en un ámbito de confianza; insisto también en esto -me parece que en la UTEC lo hemos hecho en todos los territorios que hemos estado trabajando y todo el mundo nos conoce- : tiene que hacerse en un ámbito de confianza. Si no hay apoyo de alguien, no se puede hacer; y no se puede hacer porque no hay manera de hacerlo. Si no le interesa, por ejemplo, al Ministerio, no se puede hacer. Hay que hacer otra cosa; no nos vamos a quedar quietos. Haremos, como tenemos ahora, una incubadora empresa, un lugar de *cowork,* donde hay algunos factores como la CUTI, como Arkano, como el LATU, que está allá, pero no se puede hacer un parque tecnológico. Un parque tecnológico es esto; otra cosa es otro negocio.

Muchas gracias.

SEÑOR REPRESENTANTE OSORIO LIMA (Marne).- Voy a hacer una breve intervención porque, lamentablemente, tengo otro compromiso y me tengo que retirar.

Muchas gracias por esa presentación Rodolfo; realmente, creo que cada vez que tenemos estas oportunidades de retroalimentar este sueño que se viene construyendo es muy entusiasmante.

Primero, quiero compartir informaciones que tuvimos de primera mano en los últimos días en una relación interparlamentaria que estamos teniendo con Brasil, que nos llevó a tener una agenda en Brasilia.

Allí nos informaron -estuvimos con las diputadas Valentina Dos Santos y Lucía Etcheverry- que en Brasilia se están dando audiencias públicas para promover la instalación de un parque tecnológico en Santana do Livramento, mirando la experiencia de Uruguay, con la intención, justamente, de que se genere una suerte de espejo, una simetría, y de ver de qué forma se pueden generar instrumentos que permitan que dialoguen formalmente los dos parques tecnológicos.

O sea, de alguna manera es cumplir con uno de los objetivos que desde el origen estuvo en el debate.

Yendo puntualmente al tema de la gobernanza y entendiendo los conceptos que manejaba Rodolfo en cuanto al profesionalismo, a la eficiencia y a la efectividad que debe tener esta gobernanza para que el proceso pueda seguir avanzando, la consulta es la siguiente. Creo que claramente hoy el componente académico, el componente estatal y el componente empresarial son las tres grandes patas de esa gobernanza. El proyecto original que viene del Poder Ejecutivo habla como "academia" a la UTEC, pero hay interés de las demás ofertas académicas, que no solamente se limitan a la Universidad de la República -que, sin duda, es muy importante-, porque también está ANEP con carreras profesionalizantes allí en el territorio y dentro del Polo de Educación Superior. La pregunta es si ustedes visualizan ese proceso de formalización del Polo de Educación Superior como un instrumento que pueda permitir esa coparticipación de las instituciones, sin romper o preservando ese trípode con cierta equidad en el proceso de gobernanza, en el que pueda haber una representación del Polo de Educación Superior con la participación de UTEC y demás instituciones educativas. Esta es la primera pregunta.

La segunda tiene que ver con lo siguiente. Hay muchas cuestiones que van a depender del proceso de reglamentación de esta ley, fundamentalmente, cuando pensamos en la contratación de personas de alta especialidad o con experiencia en la materia que puedan enriquecer el proceso.

Quizá, puede haber alguna sugerencia para el texto de la norma para que ayudemos en ese proceso de reglamentación futura en cuanto a dar mayores garantías o mayores certezas en este proceso.

Gracias, presidente.

SEÑORA DO MATO (Graciela).- Quisiera hacer algunas puntualizaciones.

El espíritu de la UTEC es el de que todas las instituciones educativas y el área de conocimiento estén. Siempre estuvo.

Todo este proyecto se hizo con recursos extranjeros que fueron conseguidos, planificados, discutidos, peleados, logrados por la Universidad Tecnológica y siempre tuvimos ese espíritu. Así fuimos a Corea.

Concurrimos a Corea con un representante de la Udelar, iba a ir un representante de ANEP, que dos días antes dijo que no, con un representante de la Intendencia, con un representante de la OPP -representando al gobierno nacional- y, obviamente, con el director del Instituto Tecnológico Regional Norte. Desde la Udelar, mantuvimos reunión con el rector y con el doctor Colina -representante del interior- quienes nos dieron para adelante; ellos estaban de acuerdo, al igual que Wilson Netto; estamos hablando del período de gobierno anterior. Además, fue un representante de la Udelar, incluso, invitamos a un representante del Instituto Federal do Rio Grande do Sul, porque lo entendemos así.

Queremos que quede claro que este parque no es de la UTEC; este parque es del Ministerio de Industria y Energía y depende de él. Los parques no van a ser ni de la UTEC ni de la Udelar, ni de la ANEP ni de nadie. Esto, primero que nada.

Segundo: con todo esto que escucharon hay una serie de concepciones que las demás organizaciones tienen que estar de acuerdo y conscientes hasta filosóficamente. Un parque se tiene que gestionar yendo a buscar recursos, metiendo empresas adentro, haciendo un negocio, como acaba de decir Rodolfo. Entonces me pregunto: ¿todas las instituciones están de acuerdo en esa forma de funcionar? Nos queda claro que la Intendencia de Rivera, sin lugar a dudas; nos queda claro que el Ministerio de Industria, por su propia esencia, es así. Esto tiene que ser rápido y si pido plata, tengo que llenar formularios al BID o a donde lo termine, en una semana.

Entonces, como dijo Rodolfo, cuanto más integrantes, más complejo.

¿Tiene que estar la Udelar y ANEP? No es nuestra decisión; es una decisión del sistema político. ¿Estamos de acuerdo desde el inicio? ¡Por supuesto! Los invitaron, fuimos, hablamos con todos, fuimos, vinimos.

SEÑOR SILVEIRA (Rodolfo).- Creo que se pueden buscar formas en la gobernanza de cómo integrar formalmente a las demás instituciones educativas. Estamos hablando de la parte de conocimiento. Podrían integrar un comité asesor de seguimiento, pero insisto en que cuando uno estudia a nivel mundial los modelos de gobernanza, tiene una determinada estructura y parece difícil cambiarlo. Se puede intentar, como dice Graciela.

El problema es que esto no puede tener un protagonismo de las instituciones educativas. A la larga, el protagonismo es del Estado -léase en nuestro caso el Ministerio de Industria-, aunque podría ser hoy el Ministerio de Ambiente con los temas medioambientales que tenemos. Cuando empezamos a pensar quién se integra creemos que se van a integrar todos. El día que empiece a hablar de 5 G y de carbonización tengo que llamar al ministro de Ambiente y decirle: "Acá hay que sentarse y laburar en esto porque parece ser que viene por acá". Traer un inversor brasileño que venga a trabajar sobre TICs en el área de los videojuegos, va a suponer que quizás tenga que involucrar a Antel. O sea, no puede ser cerrado, pero no se lo puede apropiar el sector académico porque, en definitiva, es un gran articulador y proporcionador de conocimientos. En general se lo apropian los gobiernos o el sector privado. Esos son los que, en definitiva, definen.

Si viene un inversor y pone US$ 1.000.000.000, ¿qué puede suceder? Ha pasado en muchísimos parques en el mundo. Uno dice: "Es un montón de plata", bueno, depende. Un montón de plata depende de cómo se mire. Si un inversor pone US$ 1.000.000.000, ¿no lo discutiríamos todos? Capaz diríamos: "Bueno, te vamos a dar algún votito más". Si pone US$ 1.000.000.000….

No es banalizar el tema; el problema es que no sé si las instituciones académicas tenemos la capacidad de gestionar esto en un 100 % o tener una asimetría en la gobernanza del parque. Sí tienen que estar y ser consultadas permanentemente con un mecanismo ágil, fácil, participativo e inclusivo, así como tenemos que consultar a diferentes sectores del gobierno, más allá de que el que esté sentado hoy ahí, por ejemplo, sea -como dice esto que está escrito- el Ministerio de Industria. Podría ser el Ministerio de Transporte; yo qué sé. Creo que está ahí el secreto. No es: todos tenemos que estar para dejar a todo el mundo contento. Esa sería una pésima solución, para mi gusto, pero es una opinión exclusivamente apoyada en el histórico del año cincuenta y ocho hasta ahora de lo que han sido los parques tecnológicos. Después, está en manos de ustedes decidir. No somos los protagonistas de este parque, no queremos serlo. Nosotros preparamos y presentamos el proyecto, no queremos ser los protagonistas. Podemos ser grandes articuladores; tampoco queremos ser los que digamos cómo se hace. Sí podemos apoyar, como pedía Marne recién. Además, tenemos al doctor Delpiazzo que estuvo en toda la parte legal del parque y en todo lo que fue escribir algunas cosas con respecto a los artículos para la reglamentación; supongo que Gabriel se sube a este barco también.

Espero que haya quedado claro.

SEÑOR REPRESENTANTE TINAGLINI (Gabriel).- Es un gusto recibir a esta delegación. La mayoría de las diputadas y de los diputados somos del interior y sabemos lo que significa este tipo de emprendimiento y lo que ha significado la descentralización universitaria y, en este caso, todo el tema de la UTEC y los polos tecnológicos de UTU, toda la educación terciaria en el territorio.

Sabemos el impacto que está teniendo en el territorio el cambio vertiginoso y sustancial; los números lo reflejan: más de un 50 % de los alumnos del interior que se reciben es la primera generación en carreras terciarias. Eso es fundamental.

Creo que están recorriendo un camino impecable, exitoso que va a servir para tomarlo como referencia. Como lo dijo el intendente anteriormente, todos pensamos en nuestro territorio; es decir, si podemos hacer algo parecido, o algo.

En cuanto a dónde se ubicaba la UTEC tenía que ver con el hecho de si había centros regionales de la Universidad, se priorizaron territorios que no. El objetivo final es que en todos los departamentos tengamos una UTEC, más allá del tema de la Universidad.

Es difícil, a veces, contar con políticas de Estado. Sabemos lo que significa eso. El tema de los parques tecnológicos ya viene de un recorrido de hace más de veinte años, con diferentes leyes. Arrancó una en el 2002 creo y en 2019. Esto debe tener continuidad, más allá de los gobiernos que vengan a futuro porque hay un recorrido y una trayectoria, y es difícil para cualquier gobierno que venga dar vuelta la cara para el costado e ignorar este proceso que se viene dando. Entonces, como bien ustedes saben, esto viene recorriendo dos caminos. Uno de ellos es el de los recursos para poder tener director o gerente del parque tecnológico, para lo que se destinan los $ 2.000.000 que se estarían votando ahora, en la rendición de cuenta. El otro es el tema del proyecto de ley que entró a la Comisión, que incluye todo, en particular, el paso fundamental de la gobernanza.

Ahí nos surge -ya le hicimos una pregunta al intendente- el tema del presupuesto. Si nos referimos a las tres etapas -si no recuerdo mal-, estamos hablando -ustedes capaz que no lo dijeron- de US$ 74.000.000. Se necesitaría la primera, que son US$ 27.000.000.

Yo voy a resaltar -porque somos del interior y trabajamos en la intendencia- un actor. Ustedes lo engloban como el gobierno, pero yo diferenciaría el gobierno nacional del gobierno departamental. Si el gobierno departamental no lidera este proceso, es dificilísimo y sabemos lo que ha significado la radicación de la universidad en los territorios. Insisto: si las intendencias no lideran, es complejo.

Ahí, al tener el gerente ese recurso que se estaría votando en la rendición, de esos 27 para iniciarse el proceso -más allá de que tengas eso-, ¿cuánto sería el mínimo necesario como para poder decir: "Bueno, tengo el gerente; voy a arrancar". Capaz que no tengo los veintisiete millones, pero sí necesito un mínimo como para poder hacer el efecto masa, es decir que después vean que eso avanza y ahí se van siguiendo las diferentes inversiones.

Con respecto a la gobernanza quiero señalar lo siguiente. Nosotros también convocamos a la Comisión a la Udelar porque nos llamó la atención. Ahora ustedes están reflejando esto, pero sin entrar en debate -exactamente la misma pregunta hicimos cuando el Ministerio de Industrias estuvo en la Comisión de Presupuestos integrada con Hacienda- quiero preguntar quién definió la gobernanza. No vamos a entrar ahora en el tema, pero no está claro quién definió la gobernanza.

Y el tema era -lo reafirma con la presencia del intendente- que si se quiere tener todo un desarrollo tecnológico, bueno, sabemos lo que significó el covid, el desarrollo de laboratorios dentro de la universidad, en los territorios; en Rocha había uno que hacía el análisis covid, con equipamiento que era parecido o tenían alguna técnica; se especializaron y lo hicieron. ¡Si habrán sacado del paso todo el proceso de lo que fue la pandemia! Pregunto entonces por qué la Universidad no estaba incluida; si en algún momento, en esas recorridas que se hicieron, se planteó esto o convocó. Cuando venga le vamos a hacer la misma pregunta. Y está bien sí; nosotros entendemos que cada organismo tiene su burocracia y a veces hay que tomar decisiones de un día para el otro; hay cosas en las que tenés que estar continuamente. Creo que habría que ver algún mecanismo. La Universidad puede decir: "No, mirá, yo prefiero participar de este otro lado; aportar todo lo que yo tengo como lo puede hacer Antel o cualquier otro organismo". Pero yo pregunto concretamente si hubo esa instancia de diálogo.

No tengo mucho más tiempo; así que dejó por ahí, presidente.

Gracias.

SEÑOR SILVEIRA (Rodolfo).- Con respecto a la primera pregunta quiero decir lo siguiente. Hay una cosa que es la señal política del presupuesto. Para salir a buscar plata yo tengo que tener alguna espalda y la espalda es que el gobierno decidió que hay algo de plata para empezar. Yo sé que estos 2.000.000 no mueven la aguja pero es un avance.

A mí me deja, por lo menos, la sensación de que salimos del estancamiento que tenemos hace casi dos años o dos años y pico y, luego, de que podemos decir que hay voluntad política, la cual está reflejada en que, incluso, se puso dinero. ¿Para qué me da espalda? Para salir a buscar inversores y para salir a buscar fondos de otros orígenes porque una cosa es salir solos y decir: "Miren que esta es una idea que está buenísima, que viene respaldada porque incluso apareció en el Presupuesto Nacional; hay una ley".

¿Cuál sería el mínimo para asegurarnos que tenemos el *headquarter* del edificio central?

Según nuestra experiencia -en los últimos nueve años edificamos desde cero más de 30.000 metros cuadrados en el interior-, tener una infraestructura mínima para dar cobijo a posibles

interesados ronda los US$ 2.000.000. Eso es lo que se precisa. No es una tarea muy difícil de conseguir, aunque parezca medio delirante; todo depende. Si tenés espalda gubernamental, del Estado, podés salir a pelearla.

SEÑOR FAJARDO (Felipe).- Complementando lo que decía Rodolfo, es cierto que la Fase 1 del masterplan refiere a US$ 27.000.000, pero debemos contextualizarlo. Cuando fuimos con Graciela a Corea del Sur vimos que en realidad para las consultoras que trabajan estas iniciativas, este es un proyecto menor. Tanto en Corea como en otros países trabajan proyectos con otros órdenes de magnitud. Los US$ 27.000.000 incluían, entre otras cosas, un edificio principal de cerca de 10.000 metros cuadrados. Esto, contextualizado a lo que es la zona norte del Uruguay, en realidad se puede tapabilizar, como decía Rodolfo, y empezar con US$ 2.000.000. Por tanto, no es que exista una contradicción entre una cosa y la otra, sino que tenemos que considerar el masterplan en un contexto.

SEÑOR SILVEIRA (Rodolfo).- Sí, esa es una realidad.

Hay una cosa que decimos repetidamente: ladrillos vacíos no, por favor, muchachos. No tengan la tentación de hacer edificios fantásticos para que después no tengamos gurises adentro ni gente que uno vea cuando pasa por la ventana. Los diputados del interior lo saben bien. Yo quiero pasar por la ventana y ver que hay gente y luces prendidas a las 11 y 30 de la noche con personas laburando.

También hay que tener en cuenta que algunas cosas cambiaron. Hoy, existe educación semipresencial o virtual. Entonces, aquel cálculo de 9 metros cuadrados por estudiante ya dejó de tener sentido en el mundo; ya no se calcula la cantidad de metros cuadrados por el número de estudiantes. Las cosas cambian más rápido de lo que nosotros somos capaces de actuar.

Entonces, un edificio razonable, para una etapa de cuatro o cinco años en Rivera, se construye con unos US$ 2.000.000. Eso puede surgir de fondos genuinos, presupuestales o extrapresupuestales, nacionales, extranjeros o privados.

Por otra parte, la gobernanza fue la que en su momento se pensó con los actores que realmente estuvieron más involucrados. Para nosotros es la adecuada. Puede estar la Udelar, la UTU. Deberían estar todos, pero el asunto es en qué rol. Creo que estaría bueno que hubiera un consejo consultivo, asesor, conformado en parte por las instituciones educativas, fundamentalmente la del polo educativo, porque están ahí. Vamos a convivir en el mismo lugar; eso es una gran ventaja. Será el único lugar del Uruguay donde van a convivir todas las instituciones educativas en un mismo terreno; geográficamente, van a estar juntas. Entonces, sí pueden estar; la forma de estar puede ser en una especie de estructura de apoyo a esta gobernanza, que está escrita, integrada por las instituciones educativas y otros actores que habría que pensarlos. No quiero talentear; no puedo talentear en esto.

SEÑOR REPRESENTANTE TINAGLINI (Gabriel).- Me voy a referir al tema económico- financiero.

Por más voluntad política que se tenga, todos sabemos que si no hay recursos económicos se pueden hacer discursos lindos y todo lo que queramos, pero no funciona.

Nuestra preocupación es que esta es la última rendición de cuentas. Sabemos -no vamos a entrar en detalle- lo que ha significado la rendición de cuentas para la educación en general. Nosotros veíamos que estos US$ 2.000.000 no movían la aguja y se iban para financiar al director, al gerente o lo que fuera. Entonces, ¿cuál es lo mínimo necesario como para decir ahora sí vamos a

dar una señal política para que este gobierno se comprometa a desarrollar este proyecto con estos US$ 2.000.000?

En estos días, se está votando la rendición de cuentas a nivel de la Comisión. La semana que viene se vota en el plenario. Entonces, hay que tener elementos como para decir: "Está todo lindo, pero acá faltan recursos económicos". Esa sería una señal clara y contundente, más allá del discurso. Por eso, hago esta pregunta concreta.

SEÑORA REPRESENTANTE DOS SANTOS (Valentina).- Han sido muy claras las explicaciones.

Nosotros, como vecinos de Artigas, podemos entender lo que implica para toda la región este proyecto. Estamos muy esperanzados en que se pueda avanzar.

Saliendo del tema del parque, no quería perder la oportunidad de agradecerles la reunión que tuvieron con Emiliano. Le decía recién a Graciela: ya estamos buscando el alquiler de la casa.

Por otro lado, Emiliano nos comentó la posibilidad de algunas becas para que estudiantes de Artigas vayan ahí. Hoy, cuando estuvo el intendente nos dijo que están trabajando en hacer una casa para estudiantes de otros departamentos; capaz que podemos hacer algo entre las dos intendencias. También les quiero agradecer por esto.

Nosotros tenemos un poco de envidia de Rivera por un montón de cosas ¡y ahora peor!

Usted dijo al principio que buscaban el secreto de Rivera. Yo quiero ver si juntos encontramos el secreto de Artigas, porque la verdad que es un desvelo para nosotros lograr desarrollar a nuestro departamento. Quizás juntos podamos buscar el secreto de Artigas.

SEÑOR PRESIDENTE.- Desde Treinta y Tres también miramos con mucha atención este proceso. Queremos saludar la participación de ustedes en todo este proceso y la factibilidad del proyecto. El secreto es desarrollar el interior del país. Ese interior que claramente sostiene el resto de la estructura también.

Les agradecemos la presencia. Estamos en contacto.

(Se retira de sala la delegación de UTEC)

(Ingresa a sala el secretario general de la Cámara Uruguaya de Tecnologías de la Información)

——La Comisión de Industria, Energía y Minería tiene el gusto de recibir al representante de la Cámara Uruguaya de Tecnologías de la Información, señor Amílcar Perea.

Estamos estudiando el proyecto Parque Tecnológico de Rivera. Consideramos importante conocer de primera mano la opinión de la Cámara, su participación y expectativa.

SEÑOR PEREA (Amílcar).- Antes que nada, agradezco por recibirnos y permitirnos dar nuestra visión.

Hablaba recién con las autoridades de la UTEC que la Cámara Uruguaya de Tecnología de la Información tiene un plan muy fuerte para hacer llegar de alguna manera las empresas y las oportunidades al interior del país. Eso nos ha llevado a que cada dos meses estemos desarrollando directivas en el interior. Vamos a los lugares donde hay oferta educativa, fundamentalmente de la UTEC y de la UTU. Ya hemos estado en Salto, San José, Rivera y Durazno.

Más allá de que conocemos y trabajamos en el caso de Rivera desde hace tiempo, la verdad que verlo en enclave de binacionalidad y de lo que puede significar eso desde el punto de vista del ecosistema emprendedor y empresarial, realmente es una oportunidad muy grande y muy seria. De hecho, acabamos de terminar un trabajo que hicimos con la agencia de desarrollo de Rivera, preparando un material para las empresas tecnológicas sobre las ventajas de radicarse en Rivera y trabajar allí como polo tecnológico. Creemos que tiene una potencialidad muy grande desde muchos aspectos.

En ese sentido, creemos que el Parque Tecnológico puede cumplir un rol realmente muy importante. El concepto que tenemos nosotros de la interacción academia- industria y gobierno es totalmente clara. Está inspirada en los modelos de Israel, donde hay oferta educativa. Hay parques tecnológicos junto con las universidades que permiten a las empresas generar un ecosistema muy positivo entre la innovación aplicada -a veces a las universidades les cuesta llegar al campo de aplicación- y el tema de oferta laboral. En ese sentido, muchas veces a las empresas nos cuesta captar recursos de alta especialización o los cargos más sénior en el mercado. De hecho, tenemos un déficit de puestos de trabajo que casi todas las empresas resolvemos formando organizaciones, empresas afuera y contratando gente de otros países, porque la oferta en Uruguay todavía viene con un rezago desde el punto de vista de la formación. A su vez, competimos con las empresas multinacionales y los chicos que trabajan en forma independiente para empresas de otros países, fundamentalmente, Estados Unidos y Europa. Además -dicho sea de paso-, no aportan, no pagan nada, sino que les pagan directamente en el exterior; son personas que están muy bien formadas, tienen muchísima experiencia, pero quedan por fuera de la seguridad social y de lo que queramos en el mercado.

En esa lógica, para nosotros el Parque Tecnológico puede dar un doble apoyo para que las empresas que visualicen esa oportunidad puedan radicarse allí y trabajar con los docentes. O sea, aportar más docentes para que vaya más gente sénior y, a su vez, que los docentes que están allí puedan trabajar en las empresas. Hoy, todos trabajamos de forma remota y eso se puede hacer de forma muy creativa y manejarse realmente en distintos niveles. Como les dije, venimos viendo esto en los distintos departamentos, pero hay una particularidad en Rivera -creo que acá hay gente de frontera, así que es claro- : cuando fuimos a la UTEC todos los docentes con los que interactuamos eran brasileños. Allí los laboratorios son muy buenos. Quisieran las universidades de Montevideo tener ese laboratorio de robótica o de mecánica aplicada. En logística, tienen la oportunidad de tener desde brazos automatizados a un montón de cosas que son difíciles de conseguir en ámbitos educativos. Todos esos docentes eran brasileños porque ese concepto de binacionalidad está ahí. Cuando las empresas decimos que nos faltan fuentes de trabajo, podemos usar ese ecosistema binacional para que más gente se arrime a trabajar, a estudiar y a producir en la industria.

Además, tenemos un problema con Brasil porque no está siendo un mercado para nuestras industrias, teniendo en cuenta que es un mercado con un potencial enorme y teniéndolo acá al lado. Básicamente, tenemos problemas arancelarios que hacen que tengamos un sobrecosto, una retención en destino entre el 30 % y el 40 %. Es decir que tenemos una retención que es un sobrecosto para nuestras empresas. Por ejemplo, se ha acordado que para las empresas de zona franca eso no ocurra, pero estar en la zona franca tiene sus bemoles también. Ojalá podamos encontrar un régimen que permita, por ejemplo, que el Parque Tecnológico tenga un funcionamiento, como podría ser el de zona franca u otro, que facilite la incorporación de empresas locales. Eso tiene dos patas. Una pata es decir: "Bueno, si yo quiero entrar a Brasil tengo un mercado interesante, pero también necesito personas que hablen portugués". Así es que empieza a haber un derrame hacia el trabajo local; todos sabemos que en frontera son todos bilingües.

El otro tema que vemos con mucho interés es que estamos en contacto, dentro de la iniciativa de Uruguay Innovation Hub, con algunas instituciones de innovación en Brasil y estamos animándolos con buen eco -por suerte- a que usen a Uruguay como punto desde el cual brinden sus servicios de empresas tecnológicas brasileñas hacia Latinoamérica. En Brasil se mira el mercado en forma continental; es un país tan grande que las empresas brasileñas no piensan en venderle a Colombia, a Perú, a México, a Argentina o a otros países. La industria uruguaya es todo lo contrario porque nosotros vendemos para todos esos países y más; fundamentalmente, nuestros principales destinos son Estados Unidos e Inglaterra. Eso hace que nosotros desde Uruguay podamos darle gente bilingüe, porque tienen que hablar español para atender a los clientes en Latinoamérica y tienen que hablar portugués para entenderse con sus colegas de la empresa.

Entonces, estamos propiciando con el señor diputado Marne Osorio y con la gente de la Intendencia un encuentro sobre fin de año -estamos viendo si lo podemos coordinar con la inauguración del aeropuerto- para traer algunas empresas y algunos de estos focos de innovación. Por ejemplo, Cubo que propicia Banco Itaú, que es el foro de innovación abierta más grande de Brasil que está en San Pablo. Ellos están dispuestos a venir acá para ver cómo pueden hacer para fomentar que empresas de esas comunidades vean a Uruguay -en particular, a Rivera- como un lugar en donde radicarse. Cuando pensás en hacer una base en algún lugar, tenés que tener lugares con infraestructura en la cual poner tus oficinas, tu gente y hacer tus reuniones. Además, eso estará integrado por el Polo de Enseñanza Superior de Rivera porque nos parece que es el lugar adecuado. Así que nuestra posición es de apoyo total a esa iniciativa.

SEÑOR REPRESENTANTE MELAZZI (Martín).- Hoy, hablábamos con Amílcar sobre la importancia que tiene y los avances que va teniendo la educación. Yo le decía que increíblemente en nuestro departamento aún no tenemos carreras terciarias y lo mismo pasa en Colonia, pero por suerte la Udelar va a estar aterrizando el próximo año con carreras. Cuando escucho todo el avance que va teniendo Rivera, y uno es sorianense, con sana envidia digo: "¡Qué lindo sería tenerlo en nuestro departamento!". Pero, bueno, vaya si habrá que aprender, sobre todo, con respecto a la inteligencia artificial.

Próximamente vamos a tener un *summit* de la Comisión Especial de Futuros, en el cual el tema central va a ser la educación, el trabajo del futuro, el futuro del trabajo, la educación del futuro y la inteligencia artificial.

Así que agradezco su presencia y seguiremos avanzando.

Muchas gracias.

SEÑOR REPRESENTANTE TINAGLINI (Gabriel).- Es un gusto recibir a la CUTI en la Comisión.

Sin lugar a dudas, cuando desarrollabas la exposición se me venían recuerdos de cosas que a través de las diferentes intendencias se ha intentado hacer. En el sector de las TIC -digamos de la industria del *software*- hay cero desocupación. Es más: se está necesitando mayor cantidad de gente y se está contratando afuera -como tú decías- para cumplir con los compromisos en la exportación de *software*.

Evidentemente, ha habido experiencias. Recuerdo que a través de la Intendencia de Rocha -junto con Álvaro Lamé- se desarrollaron cursos gratuitos para programación -en aquel momento, eran lenguajes que capaz que hoy no se usan- referentes a todo el tema de *testing*. De esa manera, vimos que faltaba la inserción o que los jóvenes pudieran identificar no venir a Montevideo a estudiar, sino que lo podían hacer a través de este mecanismo que implantaba la Intendencia;

muchos lo hicieron y cumplieron su objetivo. El tema es si CUTI está pensando generar esos recursos en programación aplicada, con todo el desafío -hoy hablábamos de 5G- que tenemos por delante. En tal sentido, quisiera saber cómo ven y cómo están trabajando en los diferentes territorios. Tú nombrabas diferentes intendencias y yo pensaba: "¿Y Rocha para cuándo?"

Ese es el tema concreto: ¿cómo piensan llegar? Sabemos que hoy para ser programador en algunos lugares tampoco se necesita tener bachillerato completo. Quizás ese tipo de cuestiones permita generar una oferta laboral a jóvenes que dejaron por el camino la educación formal y puedan insertarse por este otro mecanismo.

SEÑOR PEREA (Amílcar).- Creo que es un tema totalmente vigente y que tenemos que entender todos.

La formación en tecnología tiene distintas características, dependiendo del rol que se va a ocupar en una empresa tecnológica. Es más, al día de hoy en las empresas tecnológicas tenemos gente que está formada en otras disciplinas. El mes pasado, tuvimos el gusto de hacer la última directiva en Durazno. Normalmente, en nuestras empresas hay personas que trabajan y viven en diferentes ciudades y las invitamos a compartir un rato. Hay un caso -inclusive, el intendente nos invitó a sumarla a la conferencia de prensa para que diera su testimonio- de una abogada -de hecho, trabaja en mi empresa, en el área de fraudes- que se especializó en tecnología con formación de abogacía; trabajó en Pedidos Ya, en Mercado Pago y ahora trabaja en mi empresa.

Entonces, lo primero que tenemos que entender es que esto es amplio y la única opción educativa no es necesariamente hacer una carrera tecnológica y ser ingeniero o licenciado.

El segundo tema es que estamos teniendo un problema muy serio de falta de docentes en las carreras tecnológicas. Esa falta de docentes se puede mitigar, cambiando un poco la lógica educativa porque hay docentes disponibles en Montevideo, en Argentina y en otros países de habla hispana, pero necesitamos cambiar la cabeza.

Por eso, estamos proponiendo a UTEC hacer algunos pilotos con docentes cien por ciento remotos y egresados de las carreras locales, haciendo la parte presencial. Hoy, el modelo es híbrido y no permite que una persona que no puede dedicar uno o dos días al mes a trasladarse ejerza la docencia dentro de una carrera de grado, por ejemplo, de UTEC.

El tercer tema -ahora voy a ahondar en las preguntas- es que hoy en día hay una forma de enseñanza específica para un rol en tecnologías que seguramente han escuchado nombrar: los *bootcamps*. Se trata de procesos acelerados de formación de tres a seis meses. En ese sentido, hablábamos con la coordinadora de UTEC de zona centro y nos decía que tuvieron quinientos anotados en *bootcamps* y que el 98 % está trabajando. Después, puede darse una continuidad educativa, pero es una forma de entrar a la industria.

Nosotros aprendimos -nombraste a un querido amigo como Alvarito- que no somos buenos haciendo los cursos, convirtiéndonos en una universidad o en una academia. Nosotros necesitamos que las empresas crezcan, generen oportunidades de trabajo. Como dicen muchos analistas, somos una industria que no tiene techo. Necesitamos seguir creciendo, seguir exportando.

Hoy, exportamos US$ 1.000.000.000; somos la cuarta industria en exportaciones. Hemos pasado a industrias tan tradicionales como los lácteos y lo más importante es que si tenemos los recursos, podemos duplicar eso. Nuestro recurso humano es la gente y nuestro riesgo, que somos empresarios, es que tengamos que salir del todo del país, porque hoy en día estamos consiguiendo a

la gente afuera, y seguimos siendo empresas uruguayas, pero un día viene alguien te compra o lo que sea y dice: "¿Por qué voy a mantener esta pata acá en Uruguay?" Esas cosas están pasando y no podemos permitir que pasen; no podemos permitir que se pierda esta industria para Uruguay.

Lo que hacemos nosotros es fomentar. Trabajamos muy fuerte con UTU, con UTEC, con otros programas como Sembrando y demás; donamos becas; hacemos un montón de cosas, pero esas iniciativas de formación en *bootcamps* me parece que merecen un trabajo conjunto entre los gobiernos departamentales, entre las fuerzas sociales de los departamentos, para que terminen generando oportunidades laborales para la gente. Además, son *on line*, no precisás desarraigarte para hacerlo. Es una muy buena herramienta y una evolución de lo que seguramente vieron con Alvarito en Rocha.

SEÑOR REPRESENTANTE TINAGLINI (Gabriel).- Se empezó a trabajar cuando tener wifi en las plazas era algo innovador en aquel momento. Ahí se desarrolló un proyecto llamado Faro Digital, por el que se capacitaba a distancia. Lo que nosotros valorábamos en aquel momento -2008, 2009- era que todavía no estaban desarrolladas las plataformas a distancia y los alumnos tenían que adaptarse a ese tipo de cursos. Hoy, la realidad es totalmente diferente; hoy lo manejan. Entonces, creo que vale la pena. En su momento, también influía el costo que tenían que pagar si querían hacer programación.

Entonces, no era solo el tema del costo económico, sino cómo se adaptaban a esa forma nueva en aquel momento de la enseñanza.

SEÑOR PRESIDENTE.- No habiendo más preguntas, agradecemos la comparecencia de Amílcar Perea, secretario de la Cámara Uruguaya de Tecnologías de la Información.

Quedamos en contacto.

(Se retira de sala el secretario general de CUTI)

——Antes de culminar la reunión, quiero comentar que llegó a la Presidencia de la Comisión una invitación por parte de la Comisión de Asuntos Internacionales, que preside el diputado Marne Osorio, para recibir a legisladores integrantes del Grupo de Amistad Uruguay- Brasil. La Presidencia extiende la invitación a ustedes, en esta misma sala, a la hora 13.

Nos reencontraremos el miércoles 6 de setiembre para recibir a Udelar.

SEÑOR REPRESENTANTE MELAZZI (Martín).- Tengo entendido que por este proyecto que estamos tratando solo faltaría recibir a la Udelar.

Los tiempos pasan y es clara la importancia que tiene para el departamento de Rivera llevar adelante este polo tecnológico. Si la última delegación que va a pasar por esta Comisión va a ser Udelar, quisiera proponer que posteriormente a su visita pasemos a la votación.

SEÑOR PRESIDENTE.- Estamos de acuerdo.

Creo que el tratamiento rápido que hemos hecho del tema el mismo día que se presentó por parte del diputado Osorio marca el ritmo que esta Comisión le ha puesto y la importancia que tiene el tema. Eventualmente, si no hay otros temas, luego de recibir a la delegación podemos continuar con eso.

No habiendo más asuntos, se levanta la reunión.

